

For vår del utgjør tapet flere hundre tusen kroner i måneden, skriver Mette Drakenberg i Nutricia.



FØLGEFEIL: Mindre kjent er det at avgiften rammer medisinsk begrunnede ernæringsprodukter, som selges på blå resept i apotek til pasienter, skriver Mette Drakenberg.

ILLUSTRASJON: NTB SCANPIX

Sukkeravgiften rammer behandlingen av syke

Mange bransjer har allerede pekt på vilkårlige og utilsiktede utslag av den nye, særnorske sukkeravgiften. Det er også godt belyst hvordan produsenter av søtsaker gjør produkttilpassninger for å unngå den. Mindre kjent er det at avgiften også rammer medisinsk begrunnede ernæringsprodukter, som selges på blå resept i apotek til pasienter.

Medisinsk ernæringsterapi er aktuelt ved sykdommer hvor vekttap er en naturlig følge, der behandlingen medfører tap av matlyst eller når det av andre grunner viser seg vanskelig å få i seg tilstrekkelig næring. Kreftpasienter er en stor brukergruppe. Det samme gjelder barn med sykdommer som gjør kostbehandling nødvendig, eller spedbarn med dårlig vekstutvikling.

Også blant pleietrengende eldre er underernæring en svært alminnelig tilstand, slik at medisinsk ernæring blir en viktig del av behandlingen.

Ernæringsproduktene som er utviklet for å hjelpe disse grup-

pene rammes nå med full tyngde av sukkeravgiften. Avgiften utgjør kroner 4,75 per liter alkoholfri væske.

For en flaske med 200 milliliter næringsdrikk tilsvarende avgiften 0,95 kroner. For en flaske med 125 milliliter kompakt næringsdrikk utgjør den 0,59 øre. Begge disse produktene koster i størrelsesordenen 35 kroner på apoteket, så avgiften påvirker våre kalkyler betydelig.

Blåreseptsalg utgjør hoveddelen av omsetningen, der maksprisene er satt av Helfo. I praksis blir det derfor Nutricia og andre leverandører av medisinsk ernæring som bærer merkostnadene, ved at vår fortjeneste reduseres like mye som avgiften utgjør. For vår del utgjør tapet flere hundre tusen kroner i måneden.

I lengden er ikke dette holdbart. Inntektstapet blir for stort.

Foreløpig trekker vi ingen konklusjoner, i håp om at summen av tilbakemeldinger på uheldige ut-

slag vil føre til en omlegging av nåværende avgiftsregler. På lengre sikt vil det i denne situasjonen være aktuelt for en internasjonal bedrift av vår type å revurdere hvilke produkter som skal tilbys i det norske markedet.

En lang rekke eksempler på uheldige utslag av sukkeravgiften er belyst i mediene, og en rekke politikere fra ulike partier har stilt seg kritiske til dens innretning. Vi håper dette vil føre til endringer som reverserer uønskede konsekvenser, og isteden gjør avgiften mer treffsikker i forhold til det som var hensikten.

Sannsynligvis finnes det ikke en eneste politiker som så for seg at sukkeravgiften skulle ramme medisinsk ernæring.

■ **METTE DRAKENBERG**
Næringsjef i Nutricia

« Sannsynligvis finnes det ikke en eneste politiker som så for seg at sukkeravgiften skulle ramme medisinsk ernæring